



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск
02 августа 2011 года

Дело № А26-2110/2011

Резолютивная часть решения объявлена 29 июля 2011 года.
Полный текст решения изготовлен 02 августа 2011 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Мельник А.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Авксентьевой Н.В.,
рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску Федерального государственного унитарного предприятия "РосНИПИУрбанистики"
к Администрации Петрозаводского городского округа и Петрозаводскому городскому округу Республики Карелия в лице Главы Петрозаводского городского округа
о взыскании 543163 руб. 19 коп.
при участии представителей:
истца, Федерального государственного унитарного предприятия "РосНИПИУрбанистики", - Шиховой К.Ю.,
свидетеля – Черненкова А.А.,

установил: Федеральное государственное унитарное предприятие "РосНИПИУрбанистики" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к Администрации Петрозаводского городского округа и Петрозаводскому городскому округу Республики Карелия в лице Главы Петрозаводского городского округа (далее – ответчики) о взыскании 543163 руб. 19 коп., в том числе 500000 руб. стоимости, выполненных в рамках муниципального контракта № 0020000900012 от 13.04.2009 подрядных работ и 43167.19 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 22.02.2011. Требования обоснованы ст.ст. 309, 395, 399, 702, 758, 762 ГК РФ.

В ходе судебных разбирательств истец заявил об уменьшении исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами до 42854.17 руб. В порядке ст. 49 АПК РФ уменьшение исковых требований было принято судом.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал.

Администрация Петрозаводского городского округа в отзыве на исковое заявление (т. 2, л.д. 36-38) с требованиями истца не согласилась, указав, что в установленные муниципальным контрактом сроки работы истцом выполнены не

были, в связи с чем, последнему была начислена неустойка в размере 465775 руб., полагает, что проценты за пользование чужими денежными средствами не подлежат взысканию, поскольку работы по 4 этапу работ выполнены не были.

В судебном заседании представитель ответчиков, уведомленного надлежащим образом, участия не принимал.

Заслушав представителя истца, свидетеля, изучив представленные материалы, суд установил следующее.

13.04.2009 между истцом (исполнитель) и Администрацией Петрозаводского городского округа (заказчик) был заключен муниципальный контракт № 0020000900012 по разработке проекта Правил землепользования и застройки города Петрозаводска в границах территории Петрозаводского городского округа, согласно которому исполнитель взял на себя обязательства по разработке правил, а заказчик должен был эти работы оплатить.

Согласно приложению № 2 работа должна была проводиться в четыре этапа. Каждый этап подлежал сдаче по актам приемки выполненных работ.

Согласно п. 5.5 договора окончательный расчет осуществляется при условии сдачи документации без замечаний.

Пунктом 6.4 договора предусмотрено, что наличие недостатков и сроки их устранения фиксируются двусторонним актом. При отказе исполнителя от составления акта или подписания акта, заказчик вправе назначить квалификационную комиссию, для проведения экспертизы. По результатам работы комиссии составляется акт с указанием недостатков, их характера, размер затрат и сроки устранения недостатков.

В деле представлены акты приемки трех этапов работ. Как пояснили представитель истца и свидетель, акт приемки четвертого этапа работ был направлен в адрес истца в конце декабря 2009, однако заказчик подписывать его отказался.

Вместе с тем, как следует из отзыва, публичные слушания по проекту Правил состоялись 02.03.2010, то есть работы пусть с нарушением сроков все-таки были выполнены и ответчиком были приняты.

При таких обстоятельствах суд считает, что требования истца в части оплаты работ основаны на законе.

Кроме того за период с 06.07.2010 по 14.07.2011 ответчику начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 42854.17 руб., рассчитанные по ставке рефинансирования ЦБ РФ на дату вынесения решения.

Суд считает, что требования истцом заявлены правомерно, подтверждены материалами дела, обоснованы ст.ст. 307, 309, 395, 711, 758 ГК РФ и подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошлине в порядке ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика – Администрацию Петрозаводского городского округа.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Карелия

Р Е Ш И Л:

1. Исковые требования полностью удовлетворить.
2. Взыскать с Администрации Петрозаводского городского округа (ОГРН: 1021000538481, ИНН:1001040505) в пользу Федерального государственного

унитарного предприятия "РосНИПИУрбанистики" (ОГРН: 1027804910990, ИНН: 7810234218) 542854.17 руб., в том числе 500000 руб. задолженности за выполненные работы и 42854.17 руб. процентов за пользование чужим денежными средствами, а также 13857.08 руб. расходов по госпошлине.

3. В отношении Петрозаводского городского округа Республики Карелия в иске отказать.

4. Решение может быть обжаловано:

- в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65);

- в кассационном порядке в течении двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г.Санкт-Петербург, ул. Якубовича,4) при условии, что данное решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики Карелия.

Судья

Мельник А.В.